МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕРЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНА

Решением Ученого совета
юридического факультета ЮФУ
Протокол № 5 от «28» ноября 2023 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

образовательная программа

Гражданское право, семейное право: теория и практика

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Уровень высшего образования
магистратура

г. Ростов-на-Дону, 2023 г.

Составитель программы: к.ю.н., доцент Е.А. Храпунова (руководитель программы)

Программа одобрена на заседании кафедры гражданского права «14» марта 2022 г., протокол № 7, зав. кафедрой – к.ю.н., доцент Е.С.Селиванова

Программа согласована:
Президент Нотариальной палаты РО
к.с.н. Н.Ю. Попова

I. Цель, задачи, объем и виды государственной итоговой аттестации

В соответствии с Федеральным законом РФ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация выпускников является обязательной. Государственная итоговая аттестация как завершающий этап в подготовке выпускников представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися соответствующей образовательной программы.

Целью государственной итоговой аттестации (далее ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям Образовательного стандарта ЮФУпо направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (принят на Ученом совете ЮФУ 28 мая 2021 г., протокол №5), утвержденного приказом ЮФУ от «4» июня 2021 г. № 115-ОД, и установление уровня его готовности к самостоятельной профессиональной деятельности.

Задачи государственной итоговой аттестации:

1. проверка уровня сформированности компетенций, определенных образовательным стандартом и образовательной программой;
2. принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа об образовании;
3. разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся по образовательной программе, а также оценка юридического мышления выпускника, его правосознания, общей и правовой культуры.

В ходе государственной итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать:

– готовность к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: правоприменительный; экспертно-аналитический; консультационный; организационно-управленческий; научно-исследовательский;

– знание действующего законодательства и актуальной правоприменительной практики;

– умение толковать и применять правовые нормы,

– умение формулировать и обосновывать свою точку зрения по правовой проблематике, владение профессиональной юридической терминологией и навыками аргументации;

– владение навыками по сбору, обработке и анализу теоретического, практического материала и правоприменительной практики;

– - владение культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и юридически грамотно отражать его результаты.

Объем государственной итоговой аттестации: 6 зачетных единиц.

Виды государственной итоговой аттестации:

- подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа магистра представляет собой письменную квалификационную работу, содержащую предложения по решению либо результаты самостоятельного анализа актуальной проблемы в соответствующей предметной области и демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Задачами написания и защиты ВКР магистра являются: систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений и навыков в рамках конкретной направленности магистерской подготовки; подтверждение готовности выпускника решать профессиональные задачи в области правоприменительной; правоохранительной; экспертно-аналитической; консультационной; организационно-управленческой; научно-исследовательской деятельности; завершение формирования аналитических компетенций по поиску необходимой информации, ее источников, систематизации полученных результатов и формулирования самостоятельных выводов; приобретение опыта публичной защиты своих взглядов, отстаивания и убедительного аргументирования собственной позиции.

Государственная итоговая аттестация может быть осуществлена с применением ДОТ в соответствии с требованиями федеральных и локальных нормативных актов.

II. Перечень компетенций.

В рамках государственной итоговой аттестации оценивается уровень сформированности следующих компетенций:

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции выпускника
Системное и критическое мышление	**УК-1.** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Разработка и Реализация проектов	**УК-2.** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Командная работа и лидерство	**УК-3.** Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Коммуникация	**УК-4.** Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
Межкультурное взаимодействие	**УК-5.** Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	**УК-6.** Способен определять и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершения на основе самооценки
Юридический анализ	**ОПК-1** Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
Юридическая экспертиза	**ОПК-2** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
Толкование права	**ОПК-3.** Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права
Юридическая аргументация	**ОПК-4** Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе, в состязательных процессах
Юридическое письмо	**ОПК-5** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
Профессиональная этика	**ОПК-6** Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе, принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
Информационные технологии	**ОПК-7.** Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Подготовка нормативных правовых актов	**ПК-1** Способность самостоятельно разрабатывать и организовывать разработку проектов нормативных правовых актов, оценивать законодательные инициативы
Осуществление правоприменения в соответствии с действующимзаконодательством	**ПК-2.** Способность обобщать, анализировать и давать оценку правоприменительной практике в различных сферах профессиональной деятельности, в том числе осуществлять мониторинг правоприменения
Правовая экспертиза нормативных актов и юридических документов, подготовка аналитических заключений	**ПК-4.** Способность по запросам органов публичной власти, организаций, учреждений и частных лиц осуществлять правовую экспертизу
Консультирование по правовым вопросам и оказание правовой помощи физическим и юридическим лицам	**ПК-5.** Способность организовывать и обеспечивать консультирование по вопросам права
Осуществление организационно-управленческой деятельности, принятие управленческих решений	**ПК-6.** Способность обеспечивать административно-правовое

	сопровождение различных видов профессиональной деятельности и принимать самостоятельные управленческие решения
Проведение научных исследований в области права	**ПК-7.** Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права

III. Фонд оценочных средств иметодические материалы:

Тематика выпускных квалификационных работ, в том числе с реальными прикладными, научными задачами, которые предстоит решать в процессе профессиональной деятельности выпускника; требования к выпускной квалификационной работе по объему, структуре, оформлению, представлению, порядку их выполнения и др.; рекомендации по подготовке к защите выпускной квалификационной работы. Критерии оценки выпускных квалификационных работ.

Тематика ВКР (магистерских диссертаций) по программе «Гражданское право, семейное право: теория и практика»

(согласована с Нотариальной палатой РО)

1. Категория обхода закона в гражданском праве.
2. Проблемы гражданско-правовой ответственности за злоупотребление правом.
3. Проблемы правового регулирования залоговых отношений.
4. Гражданско-правовая природа компенсации как меры гражданско-правовой ответственности за нарушение исключительных прав.
5. Договоры в пользу третьего лица.
6. Права автора служебного изобретения.
7. Гражданско-правовая ответственность государства за причинение вреда.
8. Главная вещь и принадлежность как объекты субъективных гражданских прав.
9. Правовая природа отношений, возникающих между субъектами общей долевой собственности.
10. Приобретательная давность: доктрина и судебная практика.
11. Право на публичное исполнение.
12. Завещательное распоряжение в современном гражданском праве.
13. Услуги как объекты гражданских прав.
14. Недействительность мнимых и притворных сделок: проблема теории и практики.
15. Правовой статус унитарных юридических лиц.
16. Проблемы гражданско-правовой ответственности органов корпоративных юридических лиц.
17. Сделка по формированию уставного капитала хозяйственного общества.
18. Доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью как объект гражданского оборота.
19. Договорные способы распоряжения исключительным правом.

20. Кредитный договор: содержание и виды.
21. Правовая природа ценной бумаги и ее виды. Конфискация как мера гражданско-правовой ответственности.
22. Оспаривание крупных сделок и сделок с заинтересованностью.
23. Оспаривание решения собрания.
24. Договор о создании юридического лица.
25. Оспаривание реорганизации юридического лица.
26. Правовое регулирование обязательств, возникающих из односторонних сделок.
27. Действия в чужом интересе без поручения: правовая природа и особенности регулирования.
28. Понятие и виды корпоративных правоотношений.
29. Принцип свободы договора и особенности его закрепления в гражданском праве России.
30. Понятие и виды корпораций.
31. Авторские права на мультимедийный продукт.
32. Защита авторских прав в сети Интернет.
33. Обычай как источник гражданского права.
34. Волеизъявление как элемент сделки.
35. Убытки в отечественном гражданском праве: правовая природа и перспективы развития гражданско-правового регулирования.
36. Правовой режим зачета в гражданско-правовых обязательствах.
37. Соглашение о задатке в гражданском праве России.
38. Неосновательное обогащение в российском гражданском праве.
39. Честь, достоинство, деловая репутация как объекты гражданских прав.
40. Добросовестность в гражданском праве.
41. Негаторный иск в российском гражданском праве.
42. Понятие предпринимательской деятельности в теории и судебной практике.
43. Субъективное гражданское право и юридический интерес как категории гражданского права.
44. Категория «имущество» в гражданском праве России.
45. Заключение, изменение и расторжение договора залога в гражданском праве России.
46. Энергия и мощность как объекты гражданских прав.
47. Деликтное обязательство как правовая форма реализации гражданско-правовой ответственности.
48. Правовое регулирование кондикционных обязательств: история и современность.
49. Условия (основания) применения гражданско-правовой ответственности.
50. Проблемы правового регулирования реабилитационных процедур в банкротстве юридических лиц.
51. Гарантии прав и интересов несовершеннолетних в гражданском праве РФ.

52. Актуальные проблемы наследования по завещанию.
53. Проблемы раздела совместного имущества супругов.
54. Проблемы правового регулирования отношений, связанных со вспомогательными репродуктивными технологиями.
55. Ответственность супругов по обязательствам.
56. Жилищные права несовершеннолетних граждан, виды и способы защиты.
57. Банкротство индивидуального предпринимателя: проблемы теории и практики.
58. Наследование по закону в РФ.
59. Суррогатное материнство: проблемы семейно-правового регулирования в РФ
60. Защита прав несовершеннолетних по семейному законодательству РФ
61. Особенности правового регулирования брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом.
62. Возмещение вреда, причиненного несовершеннолетними и недееспособными лицами.
63. Договорное регулирование отношений участия в долевом строительстве.
64. Предварительные договоры в гражданском праве.
65. Новеллы в правовом регулировании договорных отношений.
66. Государственно-правовое регулирование инвестиционной деятельности в РФ.
67. Правовая природа принудительной лицензии.
68. Принцип публичной достоверности в гражданском праве.
69. Злоупотребление правом: доктрина и судебная практика.
70. Гражданско-правовая природа лицензионного договора.
71. Заключение гражданско-правового договора.
72. Договор морской перевозки груза.
73. Система транспортных организационных договоров.
74. Сложная вещь как объект субъективных гражданских прав.
75. Основные юридические свойства договора складского хранения.
76. Свободная (открытая) лицензия в авторском праве России.
77. Самовольная постройка: доктрина и судебная практика.
78. Признание договора незаключенным.
79. Недействительность сделки, совершенной при отсутствии необходимого согласия.
80. Правовое регулирование «непоименованного» договора.
81. Правовая природа брачного договора.
82. Недействительность сделок «с предпочтением».
83. Принятие и отказ от наследства.
84. Оспаривание сделок в процедурах банкротства юридических лиц.
85. Институт самовольной постройки в гражданском законодательстве РФ.
86. Реорганизация юридического лица.
87. Реорганизация юридического лица: проблемы правопреемства при выделении и разделении.

88. Договор поставки газа.
89. Непоименованные договоры в гражданском праве.

Требования к структуре и оформлению выпускной квалификационной работы магистра и её защите содержатся в Положении о ВКР магистра, утвержденном Ученым советом юридического факультета 26 мая 2022 г., протокол № 13 (https://urfak.sfedu.ru/sites/default/files/u29/vkrm_2022_compressed.pdf).

Магистрант имеет право уточнения темы ВКР как из числа утвержденных Ученым Советом, а также имеет право по согласованию с научным руководителем предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

В результате подготовки, написания и защиты ВКРМ выпускник магистратуры должен

Знать:

- основные источники соответствующей отрасли права;
- источники (нормативные и научные) по теме исследования в необходимом и достаточном объеме;
- судебную и иную правоприменительную практику по теме исследования;
- основные проблемы законодательного регулирования и правоприменения в соответствующей области.

Уметь:

- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно- исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;
- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования;
- обобщать, систематизировать и осмысливать теоретический и эмпирический материал;
- системно, последовательно и логично излагать свои мысли;
- обосновывать и аргументировать выводы и предложения;
- конструктивно и корректно критиковать;
- вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Владеть:

- навыками академического юридического письма;
- навыками подготовки написания и оформления выпускных квалификационных работ;
- навыками использования современных справочно-правовых систем и интернет ресурсов;

- основами ораторского искусства и презентации результатов проведенной работы.

Защита ВКРМ представляет собой доклад студента с обоснованием целей, задач, изложением основных положений работы, формулированием авторских выводов и рекомендаций. Доклад должен сопровождаться презентацией.

По результатам доклада в ходе дискуссии магистрант отвечает на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии и присутствующих. Результаты защиты ВКР Государственная экзаменационная комиссия оценивает по 4-х балльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель ГЭК обладает правом решающего голоса. Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом и объявляется в тот же день.

При выставлении оценки определяется уровень теоретической и практической подготовки студента, уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, степень подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности, для чего принимаются во внимание:

- актуальность, теоретическая и практическая значимость и сложность темы ВКР;
- наличие исследовательской проблемы в работе;
- оригинальность, содержательность и аргументированность авторских выводов;
- объем и глубина проведенного исследования;
- степень самостоятельности представленного к защите текста ВКРМ;
- мнение научного руководителя, выраженное в отзыве, о характере взаимодействия с магистрантом в период подготовки ВКРМ и качестве подготовленного текста работы;
- позиция рецензента о соответствии работы предъявляемым требованиям и о рекомендуемой оценке;
- наличие/отсутствие публикаций по теме ВКР и других форм апробации ее выводов (выступление на конференциях, подготовка методических рекомендаций, выступление на методологическом семинаре, проведение занятий в ходе педагогической практики и др.);
- содержание доклада, наличие наглядных средств (презентация, раздаточный материал и т.п.) и их информативность;
- содержание (правильность и полнота) ответов студента на вопросы, заданные в ходе дискуссии во время защиты ВКР.

Оценка **«Отлично»** выставляется, если:

- в работе поставлена и в полной мере исследована актуальная теоретическая и (или) практическая проблема по направленности программы;
- содержание работы имеет творческий самостоятельный характер;
- автор в полной мере использовал нормативные и теоретические источники по теме;
- автор продемонстрировал навыки аналитической работы и работы с эмпирическими данными;

- оформление работы соответствует установленным требованиям;
- результаты работы имеют высокую степень апробации;
- при защите ВКР магистрант демонстрирует глубокое знание вопросов темы, свободно излагает основные положения своей работы, правильно отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии, свободно поддерживает дискуссию, умеет аргументированно отстаивать собственную позицию;
- во время защиты магистрант демонстрирует высокую степень владения профессиональным языком юриста и культуру публичной дискуссии;
- во время доклада магистрант использует качественно разработанные с точки зрения информативности наглядные средства (презентацию, таблицы, графики, схемы, раздаточный материал и т.п.);
- имеется положительный отзыв научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР;
- имеется положительная рецензия, в которой текст работы получил высокую оценку рецензента;
- компетенции сформированы полностью на высоком уровне; готов к самостоятельной профессиональной деятельности.

Оценка **«Хорошо»** выставляется магистранту, если:

- в работе поставлена и с высокой степенью полноты исследована актуальная теоретическая и (или) практическая проблема по направленности программы;
- содержание работы имеет преимущественно творческий самостоятельный характер;
- автор в должной мере использовал нормативные и теоретические источники по теме;
- автор продемонстрировал навыки аналитической работы, а также работы с эмпирическими данными;
- оформление работы соответствует установленным требованиям;
- при защите ВКР магистрант демонстрирует знание вопросов темы, в состоянии грамотно аргументировать выводы своей работы, в основном правильно отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии;
- во время доклада магистрант использует наглядные средства (презентацию, таблицы, графики, схемы, раздаточный материал и т.п.);
- имеется положительный отзыв научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР;
- имеется положительная рецензия;
- компетенции в основном сформированы, выпускник в целом готов к самостоятельной профессиональной деятельности.

Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- в работе предпринята попытка поставить и решить актуальную теоретическую и (или) практическую проблема по направленности программы;

- содержание работы имеет преимущественно творческий самостоятельный характер;
- автор использовал ключевые нормативные и теоретические источники по теме;
- оформление работы в целом соответствует установленным требованиям;
- при защите ВКР магистрант демонстрирует базовое знание вопросов темы, в состоянии изложить выводы своей работы, в основном правильно отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии, может допускать отдельные ошибки;
- имеется положительный отзыв научного руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР;
- имеется в целом положительная рецензия.
- компетенции сформированы на базовом уровне.

Оценка **«Неудовлетворительно»** выставляется, если студент не ориентируется в теме работы, не дает аргументированных пояснений по содержанию работы, не отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии по существу, оригинальность текста работы менее 50% и (или) на работу получены отрицательная рецензия и (или) отрицательный отзыв научного руководителя. ГЭК делает вывод о несформированности компетенций, неготовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

При выставлении оценки определяется уровень теоретической и практической подготовки студента, уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных и специальных профессиональных компетенций, степень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, для чего принимаются во внимание: актуальность, теоретическая и практическая значимость темы ВКР; оригинальность, содержательность и аргументированность авторских выводов; объем и глубина проведенного исследования; степень самостоятельности представленного к защите текста ВКРм; мнение научного руководителя о работе студента в период подготовки ВКР; мнение и оценка внешнего рецензента; наличие/отсутствие публикаций по теме работы и другие формы апробации ее выводов (выступления на конференциях, подготовка методических рекомендаций, выступления на методологическом семинаре и др.); содержание доклада, наличие средств наглядности (презентация, раздаточный материал и т.п.) и их информативность; содержание (правильность и полнота) ответов студента на вопросы, заданные в ходе дискуссии во время защиты ВКРм.

Успешное прохождение государственной аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования РФ.

Защита ВКР магистров может проводиться с применением ДОТ в режиме онлайн.