МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНА

решением Учёного совета
юридического факультета

Протокол № 12 от «22» мая 2022 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

40.04.01 Юриспруденция

Профиль программы

«Уголовная юстиция»

Уровень образования:

Магистратура

Форма обучения

очная

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Владелец: Зиновьев Игорь Петрович
Действителен: с 23.06.2023 по 24.06.2024
Сертификат:
0417519a002ab02e914934ed6e42808c60

г. Ростов-на-Дону, 2022

Составитель программы: К.В. Степанов, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета

Программа одобрена на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики
«16» марта 2022 г. протокол № 6

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ МАГИСТРА СОГЛАСОВАНА С РОКА «СОВЕТНИК». ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА РОКА «СОВЕТНИК» Е.А.ВОДЯНИК.

ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ОБЪЁМ И ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы «Уголовная юстиция» требованиям Образовательного Стандарта высшего образования Южного федерального университета по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень подготовки магистратура), принятого Ученым советом ЮФУ и утвержденного приказом ЮФУ Приказом Южного федерального университета от 04.06.2021 г. № 115-ОД, а так же профессиональным стандартам, соответствующим профессиональной деятельности выпускников.

Задачи государственной итоговой аттестации:

– проверка уровня сформированности всех компетенций, определенных образовательным стандартом и образовательной программой;

– оценка юридического мышления выпускника, его правосознания, общей и правовой культуры;

– принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа об образовании;

– определение качества образовательной деятельности по образовательной программе;

– разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся по образовательной программе.

Объём государственной итоговой аттестации: 6 зачётных единиц.

Виды государственной итоговой аттестации:

– подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

I. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ

В рамках государственной итоговой аттестации оценивается уровень сформированности следующих компетенций:

1. Универсальных компетенций:

Системное и критическое мышление– УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

Разработка и реализация проектов– УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

Командная работа и лидерство– УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

Коммуникация– УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического профессионального взаимодействия;

Межкультурное взаимодействие–УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)–УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы её совершенствования на основе самооценки.

2. Общепрофессиональных компетенций:

Юридический анализ– ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

Юридическая экспертиза – ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу правовых актов;

Толкование права – ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;

Юридическая аргументация – ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе, в состязательных процессах;

Юридическое письмо – ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты индивидуальных правовых актов;

Профессиональная этика – ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе, принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений;

Информационные технологии– ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

3. Профессиональных компетенций:

Правоприменительная деятельность –ПК-2 Способность обобщать, анализировать и давать оценку правоприменительной практике в различных сферах профессиональной деятельности, в том числе осуществлять мониторинг правоприменения;

Правоохранительная деятельность – ПК-3 Способен руководить деятельностью по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, и (или) координировать ее

Экспертно-аналитическая деятельность – ПК-4 Способность по запросам органов публичной власти, организаций, учреждений и частных лиц осуществлять правовую экспертизу;

Консультационная деятельность – ПК-5 Способность организовывать и обеспечивать консультирование по вопросам права;

Организационно-управленческая деятельность – ПК-6 Способность обеспечивать административно-правовое сопровождение различных видов профессиональной деятельности и принимать самостоятельные управленческие решения;

Научно-исследовательская деятельность – ПК-7 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права.

II. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

3. 1. Тематика выпускных квалификационных работ, в том числе с реальными прикладными, научными задачами, которые предстоит решать в процессе профессиональной деятельности выпускника;

1. Сущность российского уголовного процесса в свете охраны прав и свобод граждан.
2. Уголовно-процессуальные гарантии, их направленность.
3. Публичность уголовного процесса.
4. Разумный срок уголовного судопроизводства как гарантия обеспечения прав и свобод человека.
5. Конституционные основы судебной власти.
6. Процессуальное положение прокурора, объем его полномочий на разных стадиях уголовного процесса.
7. Процессуальное положение руководителя следственного органа.
8. Допустимость доказательств. Правила, определяющие допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. Гарантии использования только допустимых доказательств.
9. Заключение под стражу и продление сроков содержания под стражей.
10. Полномочия следователя, его процессуальная самостоятельность.
11. Предварительное слушание в российском уголовном судопроизводстве.
12. Сущность и значение особого порядка судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве России.
13. Сущность и значение апелляционного производства. Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Виды решений апелляционного суда.
14. Кассационное производство в российском уголовном процессе.
15. Актуальные проблемы судебного контроля за досудебным производством.

16. Вопросы развития и совершенствования суда с участием присяжных заседателей.
17. Проблемы в стадии возбуждения уголовного дела.
18. Дифференциация видов соучастников в российском уголовном законодательстве: проблемы и перспективы.
19. Добровольный отказ от преступления: проблемы теории и практики.
20. Малозначительность деяния в уголовном праве: правовая природа и проблемы практики применения.
21. Мошенничество: вопросы уголовно-правовой оценки.
22. Направления развития криминалистики, ее отдельных разделов.
23. Неотложные следственные действия.
24. Новации в Особенной части УК РФ и их анализ.
25. Основные направления и использования информационных технологий в расследовании преступлений.
26. Особенности предварительного расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних.
27. Участие прокурора в судебном разбирательстве.
28. Ошибки в уголовном праве и их влияние на квалификацию преступлений.
29. Перспективы криминалистического исследования признаков внешности человека, проявляющихся в движении.
30. Понятие и научные основы криминалистической фоноскопии.
31. Правовая регламентация использования информационных технологий в уголовном судопроизводстве.
32. Проблемы использования в уголовно – процессуальном исследовании преступлений полиграфа, судебной одорологии, гипноза.
33. Проблемы окончания предварительного следствия в российском уголовном процессе.
34. Проблемы судейского усмотрения по уголовным делам.
35. Проблемы эффективности уголовного правосудия в современной России.
36. Проведение психофизиологического исследования с применением полиграфа.
37. Прокурорский надзор за дознанием.
38. Современные виды судебных, в том числе криминалистических, экспертиз, их возможности; подготовка и назначение отдельных видов криминалистических экспертиз.
39. Современные средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия микрообъектов.
40. Современные технические средства поиска, фиксации и изъятия объектов-носителей доказательственной информации.
41. Соотношение предварительного и судебного следствия.
42. Специализированные криминалистические информационные системы, их виды.
43. Средства и методы предварительного и экспертного исследования.
44. Участие защитника в доказывании по уголовным делам.

3.2 Требования к выпускной квалификационной работе по объему, структуре, оформлению, представлению, порядку их выполнения и др.; рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

Требования к выпускной квалификационной работе по форме, объему, структуре, а также методические рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы; описание процедуры защиты содержатся в Положении о выпускной квалификационной работе магистра, утвержденном Ученым советом юридического факультета ЮФУ 26.05.2022 г., протокол № 13 (доступно на сайте юридического факультета ЮФУ: https://urfak.sfedu.ru/sites/default/files/u29/vkrm_2022_compressed.pdf

3.3. Процедура защиты.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы.

Проведение защиты выпускной квалификационной работы включает в себя следующие этапы:

1. подготовительный:

Заведующий выпускающей кафедрой (или руководитель магистерской программы) обеспечивает подготовкуи передачу секретарю ГЭК не менее, чем за два календарных дня до защиты:

- ВКРМ, включая аннотацию;
- Отзыв научного руководителя о работе выпускника в период подготовки ВКРМ;
- Рецензию на ВКРМ;
- Обязательство (заявление) на размещение текста ВКРМ в электронно-библиотечной системе ЮФУ;
- Отчет о проверке ВКРМ на объем заимствований

2. Защита:

Защита ВКРМ проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей её состава., в присутствии научных руководителей и рецензентов выпускных работ;

Защита ВКР состоит из двух частей:

- устныйдоклад студента, сопровождаемый презентаций, с обоснованием целей, задач, изложением основных положений работы, формулированием авторскихвыводов и рекомендаций;

- ответы на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии, рецензентов, научных руководителей (при наличии).

3. Обсуждение результатов защиты и выставление оценок проводится на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии по завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание.

Результаты защиты ВКР Государственная экзаменационная комиссия оценивает по четырехбальной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

4. Объявление результатов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом и объявляется в тот же день.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы в дистанционном формате.

Защита выпускных квалификационных работ проводится посредством организации видеоконференции с обеспечением аудиовизуального контакта обучающегося с членами ГЭК;

Заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает подготовку и направление секретарю ГЭК пакета следующих документов, необходимых для защиты ВКР в дистанционном режиме:

- ВКР, включая аннотацию;
- Отзыв научного руководителя о работе выпускника в период подготовки ВКР;
- Рецензию на ВКР, в том числе внешнюю для ВКР магистрантов;
- Обязательство (заявление) на размещение текста ВКР в электронно-библиотечной системе ЮФУ;
- Отчет о проверке ВКР на объем заимствований.

Приказы о допуске обучающихся к ГИА, об утверждении тем, руководителей и рецензентов, об утверждении составов ГЭК и апелляционных комиссий предоставляются деканатами соответствующих форм обучения.

Текст работы с аннотацией, рецензией и отзывом в электронном виде направляются секретарем ГЭК Председателю и членам ГЭК для ознакомления за 2 дня до дня защиты.

Презентацию необходимо до защиты направить секретарю ГЭК, который загружает презентацию в папку «файлы» соответствующей группы.

В назначенное время в соответствии с утвержденным расписанием обучающиеся выходят в созданную Секретарем ГЭК собрание - видеоконференцию для проведения публичной защиты ВКР. Кроме обучающихся и членов комиссии секретарь приглашает научных руководителей и рецензентов, а также при необходимости уполномоченного сотрудника юридического факультета, обеспечивающего техническую поддержку во время процедуры защиты ВКР. Председатель ГЭК оценивает присутствие и наличие кворума членов комиссии, объявляет очередность выступлений (очередность устанавливается в алфавитном порядке) и регламент проведения мероприятия.

Выступающие докладывают результаты своей ВКР, демонстрируя членам комиссии презентацию. По завершении доклада члены ГЭК задают вопросы. Секретарь фиксирует вопросы в протоколе. Затем оглашается рецензия, после чего студент отвечает на замечания рецензента.

По завершении всех выступлений, члены комиссии обсуждают результаты защиты ВКР. Во время обсуждения должно быть исключено присутствие в группе лиц, не являющихся членами ГЭК. Затем председатель ГЭК оглашает обучающимся результаты публичной защиты ВКР. Секретарь вносит решение Государственной экзаменационной комиссии в протокол.

3.4. Критерии оценки выпускных квалификационных работ.

Результаты защиты работы Государственная экзаменационная комиссия оцениваются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «Отлично» выставляется, если по оценке членов Государственной экзаменационной комиссии проверяемые компетенции сформированы на высоком уровне. Об этом свидетельствуют следующие критерии:

- в работе поставлена и в полной мере исследована актуальная теоретическая и (или) практическая проблема по направленности программы;
- высокая степень оригинальности текста по результатам проверки системы «АнтиплагиатВУЗ»;
- автор в полной мере использовал нормативные и теоретические источники по теме;
- автор продемонстрировал навыки аналитической работы и работы с эмпирическими данными;
- оформление работы соответствует установленным требованиям;
- результаты работы имеют высокую степень апробации;
- при защите ВКР магистрант демонстрирует глубокое знание вопросов темы, свободно излагает основные положения своей работы, правильно отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии, свободно поддерживает дискуссию, умеет аргументированно отстаивать собственную позицию;
- во время защиты магистрант демонстрирует высокую степень владения профессиональным языком юриста и культуру публичной дискуссии;
- во время доклада магистрант использует качественно разработанные с точки зрения информативности наглядные средства (презентацию, таблицы, графики, схемы, раздаточный материал и т.п.);
- имеется положительный отзыв научного руководителя о ходе работы обучающегося в период подготовки ВКР;
- имеется положительная рецензия, в которой текст работы получил высокую оценку рецензента.

Оценка «Хорошо» выставляется магистранту, если по оценке членов Государственной экзаменационной комиссии проверяемые компетенции в основном

сформированы на хорошем уровне. Выпускник готов к самостоятельной профессиональной деятельности. Об этом свидетельствуют следующие критерии:

- в работе поставлена и с высокой степенью полноты исследована актуальная теоретическая и (или) практическая проблема по направленности программы;
- высокая степень оригинальности текста по результатам проверки системы «АнтиплагиатВУЗ»;
- автор в должной мере использовал нормативные и теоретические источники по теме;
- автор продемонстрировал навыки аналитической работы и работы с эмпирическими данными;
- оформление работы соответствует установленным требованиям;
- при защите ВКР магистрант демонстрирует знание вопросов темы, в состоянии грамотно аргументировать выводы своей работы, в основном правильно отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии;
- во время доклада магистрант использует наглядные средства (презентацию, таблицы, графики, схемы, раздаточный материал и т.п.);
- имеется положительный отзыв научного руководителя о ходе работы обучающегося в период подготовки ВКР;
- имеется положительная рецензия.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется студенту, если по оценке членов Государственной экзаменационной комиссии проверяемые компетенции сформированы на базовом уровне. Об этом свидетельствуют следующие критерии:

- в работе предпринята попытка поставить и решить актуальную теоретическую и (или) практическую проблема по направленности программы;
- оригинальность текста соответствует рекомендованным значениям по результатам проверки системы «АнтиплагиатВУЗ»;
- автор использовал ключевые нормативные и теоретические источники по теме;
- оформление работы в целом соответствует установленным требованиям;
- при защите ВКР магистрант демонстрирует базовое знание вопросов темы, в состоянии изложить выводы своей работы, в основном правильно отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии, может допускать отдельные ошибки;
- имеется положительный отзыв научного руководителя о ходе работы обучающегося в период подготовки ВКР;
- имеется в целом положительная рецензия.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не ориентируется в теме работы, не дает аргументированных пояснений по содержанию работы, не отвечает на поставленные вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии по существу, на работу получены отрицательная рецензия и (или) отрицательный отзыв научного руководителя. **По оценке Государственной экзаменационной комиссии, выпускник не готов к самостоятельной профессиональной деятельности. Компетенции не сформированы или сформированы на недостаточном для самостоятельной профессиональной деятельности уровне**

При выставлении оценки определяется уровень теоретической и практической подготовки студента, уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, степень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, для чего принимаются во внимание: актуальность, теоретическая и практическая значимость темы магистерской диссертации; оригинальность, содержательность и аргументированность авторских выводов; объем и глубина проведенного исследования; степень самостоятельности представленного к защите текста ВКРМ; мнение научного руководителя о работе студента в период подготовки ВКР; мнение и оценка внешнего

рецензента; наличие/отсутствие публикаций по теме магистерской диссертации и другие формы апробации ее выводов (выступления на конференциях, подготовка методических рекомендаций, выступления на методологическом семинаре и др.); содержание доклада, наличие средств наглядности (презентация, раздаточный материал и т.п.) и их информативность; содержание (правильность и полнота) ответов студента на вопросы, заданные в ходе дискуссии во время защиты магистерской диссертации.

Решение принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом и объявляется в тот же день.